

## *Arte rupestre pos hispano y dinámicas sociopolíticas en Tarapacá Colonial.*

### *Centro de Estudios Camanchaca...*

En el presente artículo se propone una reflexión sobre uno algunos de los sistemas de comunicación visual mas frecuentemente utilizados por el hombre Tarapaqueño durante el periodo prehispánico, el cual que logro continuar operando después de los acontecimientos acaecidos a partir de la llegada de los europeos a Tarapacá durante la segunda mitad del siglo XV, me refiero al Arte Rupestre.

Como bien se ha indicado en el párrafo anterior, este sistema de comunicación visual no dejo de operar a partir de la conquista y durante el desarrollo del régimen de dominación colonial, muy por el contrario, continuo funcionando y permitió a los indígenas, en algunos casos producir y hacer circular discursos subalternos respecto del régimen colonial, muchas veces asociados a narrativas respecto de los acontecimientos históricos ocurridos durante la conquista y la colonia.

Si nos fijamos en las imagen N° 1 podemos ver una nave o embarcación definida con la técnica del grabado sobre piedra ubicada en el sitio Chillaiza en la quebrada de Camiña en la región de Tarapacá, esta podría estar transfiriendo discursos orientados a representar la llegada de embarcaciones en lo que fue el puerto de Pisagua, por su conectividad con la quebrada de Camiña o quizás podrá estar transfiriendo discursos históricos desde lugares mucho mas alejados asociados a fenómenos similares.



Imagen N° 1. Corresponde a petroglifo ubicado en representando una nave o embarcación en la quebrada de Camiña. Región de Tarapacá. Fotografía: Bosco Gonzalez Jimenez.

Así como estas representaciones pudieron transmitir discursos sociales producidos por los indígenas respecto de algunos acontecimientos, también pudieron orientarse a la representación del *otro conquistador* u otros actores sociales, como corregidores, curas doctrineros, caciques o mandoncillos, jinetes sobre equinos y otros sujetos que emergieron a la luz de la transformación en la estructura social de Tarapacá a partir del siglo XVI.

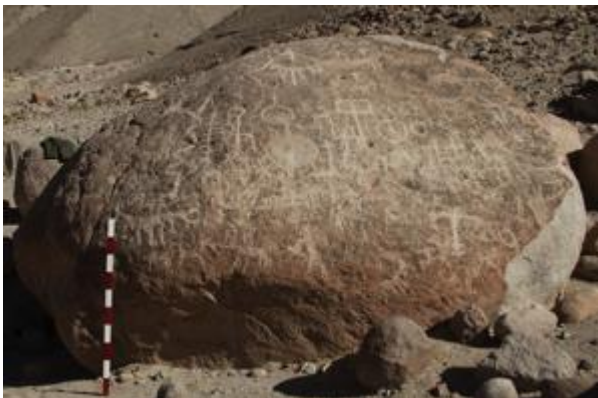


**Imagen N° 2. Representación rupestre en técnica de grabado que referencia a un antropozoomorfo con atributos de personaje político de la colonia, como lo podría ser un corregidor o un Cacique colonial, dado el sombrero de copa con cruz en su parte superior. Fotografía: Bosco Gonzalez Jimenez.**



**Imagen N° 3. Jinete sobre equino ubicado en el sitio Angostura de Chiza. Fotografía: Pablo Méndez – Quirós Aranda.**

En otros casos podemos ver como las representaciones rupestre pos hispanas intentaron vehiculizar un discurso evangelizador, que en algunos casos visibilizo y anulo los contextos representacionales prehispánicos, tal como se puede observar en las imágenes Numero 4 y 5, donde se ve un panel con motivos prehispánicos absolutamente invisibilizados por cruces latinas, que desde ninguna perspectivas respetan el contexto representacional preexistente , el cual corresponde, según Hans Niemayer al periodo intermedio tardío y tardío.



**Imagen N° 4 y 5. Panel (general y detalle) ubicado en el sitio Huancarane<sup>1</sup> con superposición de cruces latinas sobre motivos prehispánicos correspondientes al periodo intermedio tardío y tardío. Fotografía: Pablo Mendez-Quiros Aranda.**

Estas cruces latinas grabadas con una intención iconoclasta pasan a formar un nuevo contexto representacional propiamente hispánico que podría dar cuenta de un desarrollo y consolidación de las políticas de evangelización en determinadas zonas de Tarapacá, en la imagen N° 6 podemos ver la existencia de una cruz sobre calvario escalonado, la cual puede ser apreciada en muchos sectores con representaciones rupestres pos hispanas en el sur andino.



**Imagen N° 6. Cruz sobre calvario escalonado ubicada en el sitio Huancarane en la quebrada de Camarones.**

Las cruces en el arte rupestre pos hispano no solo aparecen como significantes que van a generar composiciones visuales mayores que nos remiten a la idea de un régimen de coexistencia visual , donde las cruces no aparecen superponiéndose a contextos representacionales previos formando conjuntos significantes de nuevo tipo, tal es el caso de la imagen N° 7, la cual expresa la sincronía entre un antropomorfo de origen prehispánico y

---

<sup>1</sup> Se comentan registros de sitios ubicados en la quebrada de Camarones como es el caso de Huancarane dado que para el siglo XVI y XVII estos territorios habrían estado adscritos a lo que fue el Curato de Camiña asociado a la doctrina de Tarapacá.

cruces latinas ubicadas en sus extremidades. Lo mismo puede ser observado en el caso de la imagen N° 8 correspondiente al sitio Angostura de Chiza.

En ambos casos se aprecia un equilibrio visual donde los retazos significantes prehispánicos y europeos no se excluyen mutuamente. Este fenómeno puede ser observado en muchos sitios con representaciones rupestres coloniales de los andes, que por razones de extensión no han sido expuestas en el presente artículo. En este sentido se puede destacar la existencia de cruces sobre círculos concéntricos, los cuales poseen una amplia difusión en el periodo prehispánico y adquieren un carácter pan andino por su distribución espacial, como también se puede destacar la existencia de cruces asociadas a pastores con caravanas de camélidos.



**Imagen N° 6.** Corresponde a antropomorfo con características prehispánicas, en técnica de grabado con cruces latinas en sus extremidades. **Fotografía:** Bosco Gonzalez Jimenez. **Imagen N° 7.** Antropomorfo con tocado con una cruz latina en su extremidad superior derecha. **Fotografía:** Pablo Méndez-Quiroz Aranda.

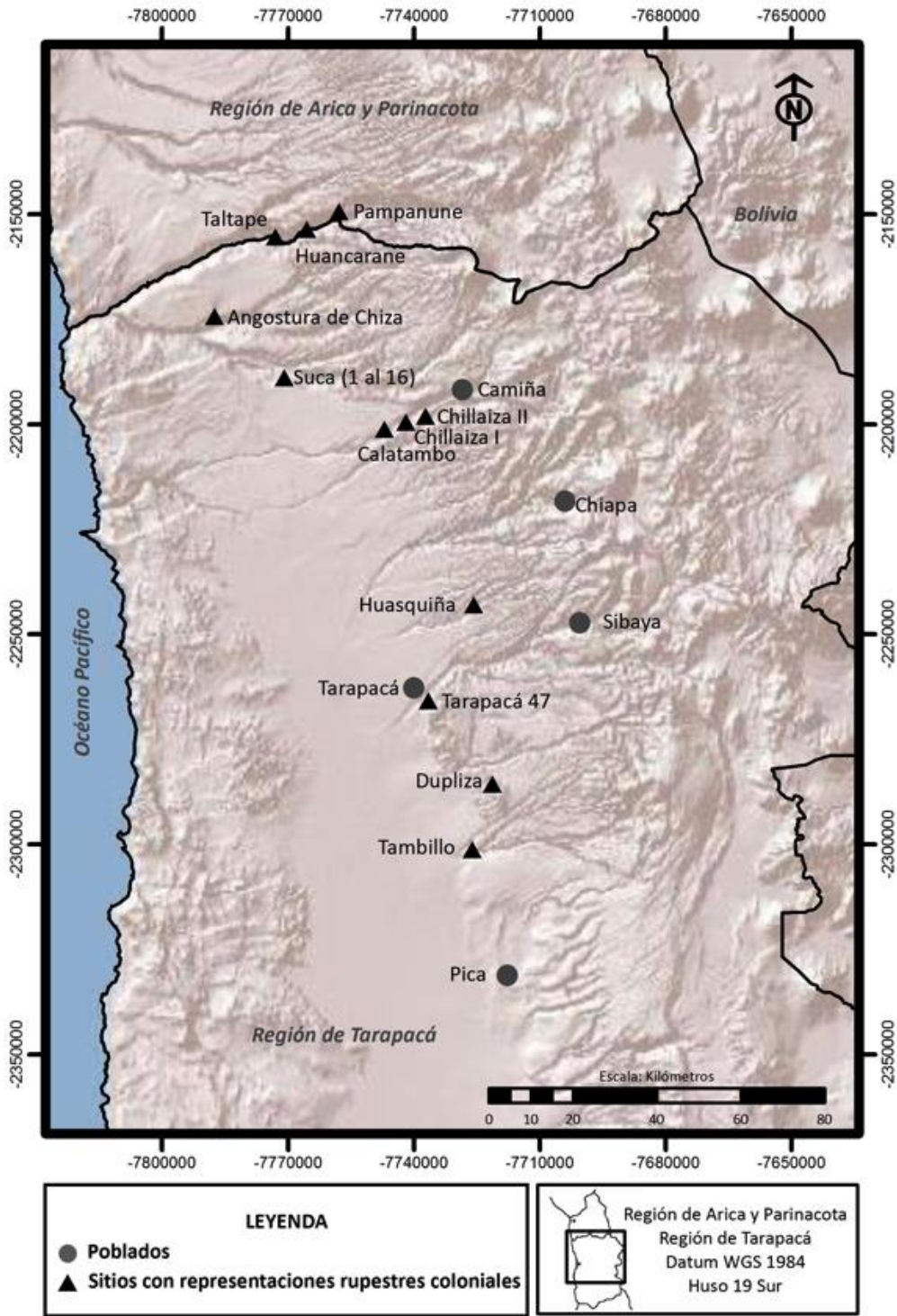
En todos los casos se puede observar la existencia de un sistema de comunicación visual altamente susceptible de ser transformado por las coyunturas históricas y a la vez con una

enorme capacidad para transmitir discursos de diferente orden, es evidente que cada uno de los casos comentados, pueden poner en evidencia posiciones sociales diferenciadas al interior del régimen colonial. Solo por mencionar el caso de las cruces que se incorporan en contextos representacionales prehispánicos, es posible sostener la idea planteada por Juan Carlos Estenssoro para el Perú y por Alberto Díaz para el caso de Tarapacá, la cual plantea que el proceso de evangelización se habría llevado a cabo por medio de sacerdotes nativos que habrían producido un discurso evangelizador, en el cual se habrían agenciado subjetividades indígenas y locales.

Es por esto que no solo basta con tener un repertorio visual de estas representaciones, también se hace importante poder manejar la forma en que estas se distribuyen en el paisaje y el Territorio tarapaqueño, quizás esto, contribuya a dilucidar algunas de las características de los procesos de evangelización en Tarapacá entre el siglo XVI y XVIII.

#### **Distribución de los sitios con representaciones rupestres coloniales en la territorialidad tarapaqueña.**

Hasta la actualidad se han podido identificar cerca de 14 sitios con representaciones rupestres pos hispanas distribuidos entre el Loa y Camarones, los cuales agrupan mas de mas de 250 registros. En el mapa numero 1 se pueden ver los sitios con representaciones rupestres pos hispanas que han sido identificadas en Tarapacá.

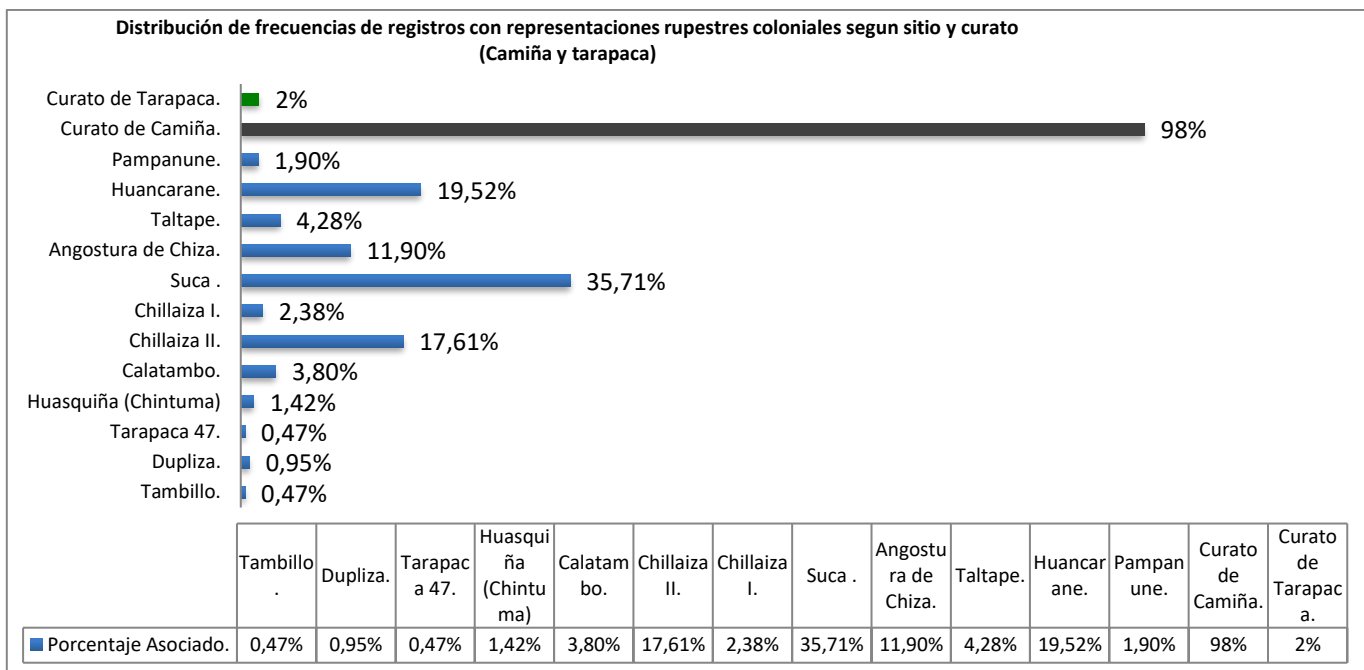


Mapa n° 1. distribución de sitios con representaciones rupestre coloniales en Tarapacá. fuente. Gonzalez Jimenez, Bosco. *Discursos en el paisaje andino colonial: reflexiones en torno a la distribución de sitios con arte rupestre colonial en Tarapacá*. Revista Diálogo Andino no.44 Arica 2014. Págs. 75-87

Mirando este mapa con detención y las tablas y gráficos presentados a continuación es posible asumir la existencia de un sector de Tarapacá con una gran ausencia de motivos rupestres Pos hispanos , la cual es precisamente la que va desde la ladera sur de la quebrada de Tarapacá hasta el Loa y que correspondió al Curato de Tarapacá, mientras que entre la ladera norte de la quebrada de Tarapacá y la quebrada de Camarones se observa un aumento exponencial de la cantidad de sitios y registros rupestres pos hispanos. Si nos fijamos en la tabla numero 1 y el gráfico numero 1 se puede observar esta tendencia y a la vez podemos ver cuales son las cuencas y curatos que agrupan mas cantidad de registros rupestres pos hispanos.

<b>Sitio.</b>	<b>Cantidad de registros identificados.</b>	<b>Porcentaje Asociado.</b>
Tambillo.	1	0,47%
Dupliza.	2	0,95%
Tarapacá 47.	1	0,47%
Huasquiña (Chintuma)	3	1,42%
Calatambo.	8	3,80%
Chillaiza II.	37	17,61%
Chillaiza I.	5	2,38%
Suca .	75	35,71%
Angostura de Chiza.	25	11,90%
Taltape.	9	4,28%
Huancarane.	40	19,52%
Pampanune.	4	1,90%
Curato de Camiña.	206	98%
Curato de Tarapacá.	4	2%
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>100%</b>





Esto nos habla de las zonas de Tarapacá donde existió una mayor continuidad del arte rupestre, como es el caso del curato de Camiña, lo cual puede ser interpretado a partir de la idea de que los procesos de colonización y evangelización en el mundo andino no operaron de forma simétrica y homogénea en todos los lugares y temporalidades y que las poblaciones locales jugaron un rol importante en la forma en que estos sistemas de comunicación visual tuvieron o no continuidad.

Es por ello que un análisis del comportamiento de los sistemas de comunicación visual andinos nos puede permitir, en conjunto con un análisis de otras fuentes, identificar zonas en donde el discurso colonizador actuó con más intensidad y aquellas zonas donde esto ocurrió más débilmente y por lo tanto permitió la circulación de discursividades subalternas y soportes muchas veces visuales y porque no decirlo, rituales y orales.

Es por esto que en el presente artículo junto con mencionar en detalle los aspectos formales de las representaciones rupestres pos hispanas de Tarapacá, se ha comentado la distribución de estas en el paisaje tarapaqueño sosteniendo que a partir de esta reflexión mínima, es posible pensar algunas de las dinámicas desarrolladas entre indígenas y

españoles entre el siglo XVI y el XVIII por medio de fuentes históricas no convencionales, como es el caso de los sistemas de comunicación visual.

#### Agradecimientos.

El presente artículo se enmarca en el desarrollo de los proyectos FONDECYT N° 1111063 y FONDART N° 52748. Agradezco los aportes del Dr. José Luis Martínez, quien ha apoyado mi iniciativa de investigación en todo instante como mi tutor en el doctorado en Historia (M) etnohistoria en la Universidad de Chile. También es importante para mi mencionar al Dr. Alberto Díaz Araya, quien ha apoyado mi proceso de trabajo acogéndome como investigador asociado del Departamento de Ciencias Históricas y Geográficas de la Universidad de Tarapacá. De la misma manera deseo agradecer la infinita generosidad con la que Luis Briones Morales y Oscar Varela quienes han contribuido de en todo instante con mi trabajo de investigación en terreno. De la misma manera deseo agradecer las fotografías que ha tomado Pablo Mendez-Quiros Aranda en nuestros terrenos.